



## Gréneraie : un pôle d'échanges à améliorer en urgence avant son dixième anniversaire !


### 1) Conception

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p><b>Pôle d'échange trimodal</b> (autobus, automobile, vélo) mis en place en 2006 à l'occasion de l'installation du bus-way.</p> <p>A partir d'un pont en béton :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>étage supérieur : ligne 4,</li> <li>étage inférieur : lignes vers Pirmil, Vertou et Saint Sébastien, Les Sorinières, Bouguenais et St Aignan</li> </ul> <p>parcs-auto de surface</p> <p><b>Aspect assez sinistre</b> de l'ensemble.</p> <p><b>Ventoux</b></p> <p><b>Bruyant</b> surtout au niveau inférieur quand les bus se succèdent</p>	 <p><b>Un panneau bien tristounet</b></p>	<p>Demander un groupe de réflexion sur les pôles à NM</p> <p>Un traitement architectural et paysager s'impose à Gréneraie : emplâtre sur jambe de bois ? habillage bois comme à Haluchère ?</p> <p>Mesure de bruit ?</p>

### 2) Accès autobus

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p>Busway : RAS ????????</p> <p>Autobus :</p> <p>Venant de St Sébastien-Vertou Allant à St Sébastien-Vertou <b>passage au rond-point pénalisant aux heures de pointe</b></p> <p>Venant de Pirmil RAS ?</p> <p>Allant à Pirmil <b>l'accès à la voie réservée n'est pas immédiat</b></p>	 <p><b>Ne pouvait-on éviter un demi-tour aussi inconfortable ?</b></p>	<p>En général : priorité aux autobus (avec système de feux type « busway »)</p> <p>Traversée centrale du rond-point</p> <p>A refaire ! (sans toucher aux arbres et au mur !)</p>


### 3) Accès piétons et accessibilité

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p><b>Piétons venant de l'extérieur :</b> Pas de passages bien matérialisés, escalier le plus près du pont Clémenceau bien raide mais peu fréquenté.</p> <p><b>Les passages sur la route vers le busway : n'ont pas été bien conçus</b> au départ et ont été « bricolés » en 2006</p> <p>Piétons dans le pôle : <b>Pas de marquage pertinent</b> au sol ce qui induit des comportements dangereux surtout à l'étage inférieur</p> <p><b>Ascenseur :</b> position centrale (pour des raisons économiques compréhensibles mais qui oblige à traverser la piste busway: à tester)</p>	 <p><i>Escalier trop étroit ?</i></p>	<p>Mieux identifier les passages</p> <p>Revoir les passages piétons surtout en bas A l'étage du busway trouver un moyen pour inciter les piétons à descendre depuis le quai (à lier à affichage) ou revoir emplacement 27-28-C9 ??</p> <p>Ascenseur à améliorer : éclairage, signalétique</p>



### 4) Accès automobile

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p><b>Accès aberrant du parc de stationnement</b> par le passage des bus : induit des comportements contre productifs (attente d'autos près du quai et sur l'accès) et non verbalisés</p> <p>Sortie difficile (angle mort) et compliquée par un ouvre barrière peu pratique (et pas toujours en service) : écrit par un usager très occasionnel !!</p>	 <p><i>Bus ou voiture il faut choisir</i></p>	<p>Deux accès aux ronds-points près de la Loire</p>


### 5) Accès bicyclette

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p>Peu d'observation personnelle : une seule utilisation !!!!</p> <p><b>Parking-vélo sécurisé avec carte à réclamer à la Semitan : contre productif</b></p>	 <p><i>Accès à simplifier</i></p>	<p>Libertan : carte urbaine !</p>



## 6) Emplacement des autobus

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p>Quai Busway un peu loin de l'escalier ??? (raisons ?)</p> <p><b>Séparation des quais départ vers Pirmil</b> (ex 29-39 et C4)-98 : choix à la conception et qui n'est pas compensé par une information impeccable</p>	 <p><i>En haut trop étroit ?</i></p>  <p><i>En bas trop large ?</i></p>	<p>Pistes d'amélioration impliquant une concertation sérieuse : politiques-concepteurs-usagers</p>



## 7) Multimodalité : parkings

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p>Parc-auto : Choix du parking de surface discutable ? <b>Est-ce que l'on mène des observations sur l'utilisation</b> : temps de stationnement, voitures-ventouse.</p> <p>Parcs-vélo : Semblent utilisés (surtout le parc fermé)</p>		<p>A inclure dans le débat général à mener sur les parcs-relais</p> <p>Ouverture parc-fermé avec la carte Libertan !</p>

## 8) Animation et autres

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p><b>Relais TAN fermé :</b></p> <p>Propreté : un peu mieux assurée mais points oubliés (escaliers) On crache moins ?</p> <p>Sûreté : <b>pas de présence humaine</b> parfois quelques rassemblements désagréables et bruyants</p>	 <p><i>Sinistre et improductif</i></p>  <p><i>Il a fallu montrer ces photos pour voir disparaître les détrit</i></p>	<p>Réaffectation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- à un service Semitan,</li> <li>- à un commerce</li> <li>- à un local associatif</li> <li>-</li> </ul> <p><b>La propreté des quais « standard » doit être la même que celle des quais « busway »</b> quel que soit le prestataire</p> <p>Problème général</p>

## 9) Information des usagers TAN

Observations	Illustration	Proposition d'amélioration
<p><b>Un point à notre avis très noir</b> car lié :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aux observations générales que l'on peut faire sur l'ensemble du réseau nantais,</li> <li>- à la conception du pôle à deux étages qui n'est pas facilitante sur ce point</li> <li>- aux ajouts successifs depuis 2006 pour répondre aux évolutions de desserte et des techniques d'information</li> </ul> <p>Information passive :</p> <p>Quai haut : RAS (il n'y a rien ?)</p> <p>Quai bas : signalétique trop petite et généralement <b>mal disposée</b>, rien en face de l'ascenseur</p> <p>Information active (panneaux lumineux)</p> <p>Le grand problème est à notre avis de <b>favoriser l'information des usagers de Vertou et Saint Sébastien</b> (devant tenir compte de fréquences moins élevés que vers Pirmil)</p> <p>NB : <u>à l'intérieur du SIV du busway la ligne 39 n'est jamais signalée (en voie de disparition ?)</u></p> <p>Dans le sens vers Pirmil l'information discriminante est le premier départ vers Pirmil et son emplacement</p> <p>L'emplacement de panneaux lumineux est curieux</p>	 <p><b>Le « tapis roulant » n'intéressent pas ceux qui vont à Saint Sébastien et Vertou</b></p>  <p><b>Un panneau qui ne sert vraiment à rien</b></p>	<p>Là aussi une concertation s'impose à partir des observations recensées et d'exemples extérieurs.</p> <p>Signalétique sonore pour les mal-voyants notamment sur les quais vers St-Sébastien-Vertou : à expérimenter</p> <p>Le système à la sortie du busway devrait privilégier les usagers des lignes 27-28-C9 vers St Sébastien et Vertou (en temps d'attente).</p> <p>Il faut trouver aussi un moyen de bien indiquer le premier autobus vers Pirmil et son quai</p> <p>Exemple : le panneau au pied de l'escalier est inutilisable par les usagers descendant des autobus 27-28-29-39 (à revoir certainement)</p>

Le 15/12/2013